

دوران داوری

روایتی از هشتاد و نه سال زندگی رضا داوری اردکانی

حامد زارع

برای «افرا» و خیال‌های رشک‌انگیزی که دارد. (ح. ز)

فهرست

۰۰۰

۰۰۰

| | |
|-----|------------------------------------|
| ۷ | پیشگفتار |
| ۱۳ | مقدمه |
| ۱۹ | دیباچه |
| ۲۳ | عبور از یونان کوچک (۱۳۱۲-۱۳۳۴) |
| ۳۷ | هوای تجدد تهران (۱۳۳۴-۱۳۳۸) |
| ۵۷ | شاهنشین فلسفه (۱۳۳۸-۱۳۴۶) |
| ۸۳ | در حلقة رندان (۱۳۴۶-۱۳۵۸) |
| ۱۱۹ | نسیان غرب زدگی (۱۳۵۸-۱۳۷۰) |
| ۱۵۵ | نفحات فرهنگ (۱۳۷۰-۱۳۸۶) |
| ۱۶۹ | زبان سرخ توسعه نیافنگی (۱۳۸۶-۱۳۹۹) |
| ۱۸۹ | پسگفتار |
| ۲۰۳ | اشخاص |
| ۲۰۹ | اماکن |
| ۲۱۳ | گروه‌ها و احزاب |
| ۲۱۵ | کتاب مجلات و مقاله‌ها |
| ۲۱۹ | نهادها و سازمان‌ها |
| ۲۲۱ | مفاهیم و اصطلاحات |

پیشگفتار

«شاید احساس می‌کردم که تمام عمرم باید تماشاگر کارهای دیگران باشم.»
 (ایوان تورگینف)

مارتین هایدگر در آغاز یکی از درس‌گفتارهایش که به ارسطو اختصاص داشت، درباره زندگی این فیلسوف یونانی به گفتن این جمله اکتفا می‌کند: «او به دنیا آمد، کار کرد و مرد.» فارغ از اینکه هایدگر در نقل این گفتار خُرد از خود تمایلی نشان داده تا بعدها درباره زندگی خودش نیز چنین قضاوت شود، سه فیلسفی که در مجموعه «داستان فیلسوفان» ثبت حال شده و زندگی آن‌ها به نگارش درآمده نیز بیش از نام و یاد خویش، به اندیشهٔ خویش توجه نشان داده و رغبته برای درآفتاب افکندن صفحاتی از زندگی نامهٔ خود نداشته‌اند. این عدم رغبت که با اصرار نویسنده از میان برداشته شد، گام نخست برای نوشتن سطرهایی از زندگی فیلسوفان ایرانی بود که طرح آن از سال‌ها پیش در ذهنم شکل گرفته بود. روز و شب‌های زیادی به ورزیدن ایدهٔ کتاب اختصاص داده شد و همواره به فکر نهادن سنگ‌بنای آن بودم. یافتن نخستین سنگ برای ساختن این بنا دشواری‌های بی‌شماری داشت.

همان طورکه لودویگ ویتگنشتاین یافتن آغاز را بسیار دشوار می‌داند و همواره آغاز کردن از آغاز برایش یک مسئله نابهنجام است. آغاز نگارش زندگی چند تن از مهم‌ترین متفکران ایران معاصر نیز خالی از پیچیدگی نبود؛ اما به‌هرحال در مجموعه «داستان فیلسفان»، داستان زندگی رضا داوری، حسین نصر و جواد طباطبایی به صورت متوازن و هم‌هنگام روایت می‌شود و به تدریج در قالب کتاب‌هایی مستقل منتشر می‌شود.

کتاب‌های این مجموعه، رساله‌های تفسیری نیستند، بلکه داستانی با محوریت زندگی نامه سه فیلسوف ایرانی است؛ زندگی نامه‌ای که تاکنون نوشته‌آن به تعویق افتاده و این قلم بی قرار زیر بار نگارش آن رفته است. مجموعه «داستان فیلسفان»، متشکل از کتاب‌هایی ساده‌اما فاخر است که زودیابی و دسترسی آن برای خواننده مورد توجه نویسنده بوده است. البته همه‌فهم بودن مجموعه نباید به معنای دم‌دستی بودن آن ترجمه شود؛ چراکه اگر فهم این کتاب‌ها آسان است، به این خاطر است که نویسنده، داستان فیلسفان را داستان خودش انگاشته است؛ گویی همه داستان برای خودش اتفاق افتاده باشد. این نکته بیش از آنکه اظهار فخری باشد، ناشی از واقعیتی پانزده ساله است که نشانگر حشر و نشر تقریباً همه جانبه را قم این سطور با متفکران نامدار معاصر ایران است؛ متفکرانی که هریک راهی را فته و می‌روند، اما همه در شاهراه سرزمین ایران قرار دارند و در چهل سال اخیر هر روز نامدارتر از دیروز شده‌اند. آنچه در روزهایی که یک سرمه مشغول نوشتند این مجموعه بودم مدنظر داشتم، چیزی میان نظر و عمل بود؛ حتی علاقه داشتم وزنه عمل در آن سنگین‌تر نیز باشد تا خواننده ایرانی و رای روحیه مخفی کارانه و محافظه‌کارانه‌ای که به آن عادت کرده، بی‌پرده با پراهمیت‌ترین متفکران معاصر خود آشنا شود. دوست نداشتم در پایان کار چیزی فراهم آمده باشد که همچون زندگی نامه خودنوشت «جان استورات میل»، چنان پیراسته از احساسات باشد که بشود آن را همچون یک رساله نظری خواند! با این پیش‌درآمد، شما را به تدریج دعوت به خواندن کتاب زندگانی سه فیلسوف ایران می‌کنم.

دو چیز همواره در روایت داستان فیلسفان کمک رسان نویسنده بوده‌اند: اولی اوقات خوشی بیش از ده سال با این بزرگان به سر شد و شادخواری‌هایی که از صهباًی اندیشه آنان پیش آمد و شادکامی‌هایی که از این طریق طی شد؛ دومی نیز تجربه عمیق مواجهه با اسطوره‌های سربرلنگ ادبیات داستانی روسیه که همواره شعفی بی‌شک اما پرپیدا را در جان راقم این سطور زنده نگه داشت. حاصل این دو چیز، درواقع همان حاصل جمع فلسفه و ادبیات بوده و آنچه در «داستان فیلسفان» خوانده می‌شود، تلاشی ادبی برای بیان کوشش‌های فلسفی متفکرانی است که در آستانه تاریخ ایران، هریک در وضع و موضوعی ایستاده‌اند.

همان طورکه فلسفهٔ آمریکایی بین دو جنگ جهانی با آغوش باز به استقبال نظریهٔ انتقادی رفت، فلسفهٔ ایرانی نیز پس از انقلاب ۱۳۵۷، برخلاف چیزی که تصور می‌شود، به تدریج آغوش خود را به روی برداشت و یا حداقل تصویر از سکولاریسم گشوده است. ازسوی دیگر، در عصر جمهوری اسلامی، ایرانیان بیش از هر عصر دیگری به دنبال فیلسفانی همه‌فن حریف بوده‌اند تا با امتیاز جامع‌الاطراف بودنشان بتوانند در بحث‌های عمومی وارد شوند و سخن‌ساز وجدان عمومی ایرانیان در مواجهه با مسائل مختلف شوند.

اختصاص نخستین کتاب مجموعه «داستان فیلسفان» به رضا داوری با مطمح نظرداشتن همین نگرش بوده است. داوری نه تنها بیش از هر فیلسوف معاصر ایرانی از تردامنی بیم به خویش راه نداده و در بحث‌های حوزهٔ عمومی مشارکت کرده است، بلکه دامنهٔ مباحث او به مسائلی نظری فوتیال نیز می‌رسد؛ ازین حیث، او در اوج کهن‌سالی تصویر روزآمدی را از متفکری همه‌فن حریف عرضه کرده است. در این کتاب این تصویر داوری از خردی تا پیری با زبانی کمابیش فلسفی روایت شده است.

البته فلسفه برای ژورنالیست‌ها بیش از آنکه علم جویای صدق و حقیقت باشد، سبکی از نگارش است. اگرچه در این فضای تمايز معرفت‌شناسانه فلسفه از دست می‌رود، اما آنچه به دست آورده می‌شود، نوع نگارشی است

که علاوه بر بازگوکردن تمایلات روح انسانی، امتیازات و امکانات گوناگونی را در جهت گذار از زبانی پرافاده و پیچیده به بیانی آسوده و آسان به کار می‌گیرد؛ به همین خاطر، آنچه برای این رساله اهمیت دارد، نه فلسفیدن، بلکه شیوه نوشتن است. با اینکه به اقتضای فیودور داستایوفسکی معتقدم، اصلاً نفس فرایند نوشتن پربهاست؛ اما از امکان‌هایی که ژورنالیسم در اختیار می‌گذارد نیز طفره نرفته‌ام و در نوشتن «دوران داوری» از آن بهره برده‌ام؛ چراکه خود داوری نیز در عین حالی که فیلسوفی جافتاده است، ژورنالیستی با رزومه مطبوعاتی روشن و درخشن نیز محسوب می‌شود. اما آیا چنین چیزی ممکن است؟

در تاریخ فلسفه قرن بیستم این باور وجود دارد که ویتنگشتاین چنان می‌نویسد که انگار هیچ چیزی نخوانده و هایدگر چنان می‌نویسد که انگار همه چیز را خوانده است. بی‌آنکه خواسته باشیم این باور را به تاریخ اندیشه ایران معاصر ترجمه کنیم، باید اذعان کنیم که رضا داوری اردکانی از نشری بهره می‌برد که اگرچه با شیوه‌های مرسوم نگارش در دیپاتمان‌های علوم انسانی دانشگاه‌ها متفاوت است، اما یگانه نشری است که با اختیارکردن موضعی بینایین فلسفه و ژورنالیسم، عمیق‌ترین تأملات مبتنى بر ایده‌های فیلسفانه و مهم‌تر از آن بحران‌های علوم انسانی و اجتماعی را روایت می‌کند. شاید به همین خاطر است که در میان فیلسفان ایرانی اندک افرادی پیدا می‌شوند که آثارشان برای عامله مردم قابل فهم باشد و داوری از این بابت یک چهره متمایز محسوب می‌شود؛ چراکه او علی‌رغم اختیارکردن زبانی دشوار و یا حداقل دیرفهم، به این دلیل که نویسنده‌ای خودآگاه است، نوشه‌هایش کم‌ویش مورد استفاده عموم مردم قرار می‌گیرد.

«دوران داوری» داستان مردی است که در آستانه نودسالگی، محکم و موquer در مرز میان فلسفه و ژورنالیسم ایستاده است. داستانی که در بهثمر رسیدن آن، همسرم (مریم کامیاب) نقشی فراتر از یک ویراستار دارد؛ قدردان زحمات او در این دفتر و دیگر دفاتر زندگی مشترکمان هستم. باید از محمد منصور هاشمی، علیرضا

غلامی، علی ناظمی اردکانی و علی پژشکی اردکانی نیز قدردان باشم که بی‌منت و بالطفی دوستانه متن را از نظر گذراندند و کاستی‌ها را یادآوری کردند. در پایان از بهزاد جامه‌بزرگ باید تقدیر کنم که زمینه نشر این دفتر را فراهم آورد.

حامد زارع

تهران، تیر ۱۴۰۱ خورشیدی